



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

**Biroul permanent al Senatului**

Bp.....152....., 16.04.2024.....

AVIZ

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 2553
IEȘIRE	
Ziua 10	Luna 04 20 24

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
și completarea Legii 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor,  
valorilor și protecția persoanelor (b152/18.03.2024)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (b152/18.03.2024)*.

**Biroul permanent al Senatului**

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

L 254 , 29.04.2024

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 10.04.2024, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- din cauza modului în care este formulată propunerea de completare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare, nu există garanții că persoanele contractate în baza unui contract de colaborare au pregătirea necesară pentru a interveni în anumite situații ce pot apărea în cadrul evenimentelor publice, nefiind, totodată, prevăzută nici modalitatea în care sunt respectate cerințele legale privind sănătatea și securitatea în muncă;
- sunt utilizate în mod eronat prevederile unui articol din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu

modificările și completările ulterioare, ce face referire strict la evenimente sportive, și care permite organizatorului ca, în situația unui eveniment sportiv cu grad scăzut de risc, să folosească personal propriu.

Astfel, se vehiculează în baza art. 17 alin. (1) posibilitatea ca, în cazul „*evenimentelor cu grad scăzut de risc*”, organizatorul poate utiliza personal propriu, deși la art. 13 se arată fără echivoc că „*Serviciul de asigurare a ordinii și siguranței în incinta arenelor sportive se prestează numai de către societățile specializate de protecție și pază care au prevăzut în regulamentul de organizare și funcționare acest obiect de activitate.*”, arătând astfel în fapt un viciu al respectivei legi, cele două articole fiind în contradicție

Utilizarea personalului propriu nu garantează utilizarea personalului calificat, așa cum stipulează art. 15 alin. (3): „*Avizarea și atestarea personalului cu atribuții pe linia ordinii și siguranței în incinta arenelor sportive se execută în aceleași condiții prevăzute de lege pentru personalul de pază.*” și art. 17 alin. (4) „*Pregătirea, dotarea și echiparea personalului propriu al organizatorului care asigură ordinea și siguranța în incinta arenelor sportive se fac în condițiile prevăzute la art. 15 și 16.*” .  
Ca atare, personalul propriu trebuie calificat și avizat ca agent de pază;

- se arată că ar constitui o măsură „discriminatorie” modul de angajare a personalului de securitate, deși nici în exemplul arătat nu se face referire la alte forme de contractare, prin personal propriu înțelegându-se în mod clar persoane cu care organizatorul are relații de muncă conform Codului Muncii;
- deși inițiativa are la bază o exemplificare a reglementării asigurării securității unor evenimente cu grad scăzut de risc, în preambul, ca necesitate, se prezintă exemple de evenimente gen UNTOLD și NEVERSEE, care sunt, prin desfășurare (suprafața și perioadă), număr de spectatori și tipologie, evenimente cu grad ridicat de risc ce necesită măsuri speciale și personal calificat;
- în concluzie, inițiativa nu are justificare în realitate și în legislația actuală, iar impactul unei astfel de modificări ar duce la reducerea drastică a nivelului de pregătire a personalului și de responsabilitate a acestuia, de creștere a riscurilor aferente desfășurării a unor astfel de evenimente și o posibilă creștere a situațiilor de evaziune, prin lipsa obligativității încheierii unor contracte de muncă conform legislației în vigoare.

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**